

## Blik op de Kerkenraad (2)

### 1. Beleidslijnen 'voor morgen' (Kerkenraad 5 maart '15)

De Kerkenraad (KR) heeft op 5 maart jl. een belangrijke vergadering gehad. De verkiezing van de nieuwe voorzitter, Barend de Gooyert, stond op de agenda en er werd uitgebreid stilgestaan bij mogelijke beleidslijnen voor de toekomst van onze Protestantse Gemeente te Nijmegen. Na de verkiezing van de voorzitter was de discussienotitie 'Hoofdpijnen herstructurering Protestantse Gemeente te Nijmegen' het belangrijkste agendapunt. De KKR had in opdracht van de KR de discussienotitie opgesteld. Over de inhoud werd op 5 maart 'open' gediscussieerd tijdens een vergadering waarvoor alle gemeenteleden waren uitgenodigd. Behalve 28 KR-leden waren 26 gemeenteleden aanwezig. Best een grote opkomst, maar het onderwerp leeft dan ook breed in de gemeente. De individuele leden van de gemeente werden in de gelegenheid gesteld vragen te stellen en opvattingen te ventileren. Evenzo deden dit de leden van de KR zelf.

De verschillende thema's en deelonderwerpen werden door middel van een powerpoint-presentatie ingeleid en visueel gemaakt. Centraal stond de vraag hoe de Protestantse Gemeente op een vitale wijze de toekomst in kan gaan, als bedacht wordt dat de kosten blijven stijgen en de inkomsten (Kerkbalans + collecten) een dalende lijn vertonen. Met als resultaat een fiks jaarlijks tekort van boven de 120.000 euro. Dit verschijnsel trad in het recente verleden op en zal zich volgens de huidige prognoses ook in de komende jaren blijven voordoen, als er niets verandert. De gespreksnotitie heeft de bedoeling om dit groter wordend probleem vanaf nu voortvarend aan te pakken.

Voor de langere termijn (tot 2018/2019) zijn twee scenario's geformuleerd: het zogeheten 'samensmeltingsscenario' en het 'pioniersscenario'.

### 2. Samensmeltingsscenario

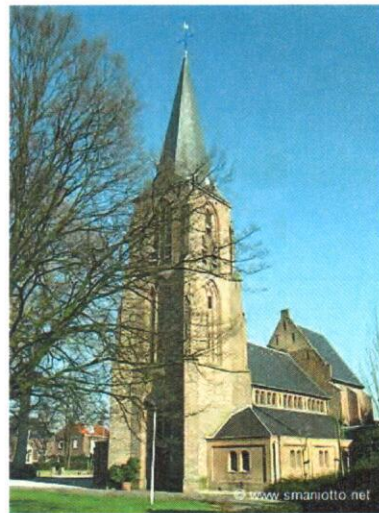
In het samensmeltingsscenario wordt gekozen voor één fysieke preekplaats voor de hele gemeente, met 1 à 1,5 arbeidsplek voor een predikant en 0,5 arbeidsplek voor een pastoraal werker. Er wordt in dit scenario gekoerst op verkoop van alle kerkgebouwen, behalve die ene kerk waar nog erediensten kunnen worden gehouden. Verder zullen er minder erediensten worden gehouden en De Haard zal veel meer dan nu als kerkelijk centrum gebruikt moeten gaan worden.



### 3. Pioniersscenario

Het pioniersscenario gaat uit van de volgende elementen (tijdshorizon ook 2018/2019): subsidieaanvraag bij het Landelijk Dienstencentrum voor opzet van een pioniersplek voor nieuwe vormen van geloofsbeleving, krimp in pastoraat tot maximaal 1,5 predikantsplek, 0,5/0,8 arbeidsplek voor een pastoraal werker, krimp evenredig over alle secties verdelen,

minder gebouwen (zowel kerken, als pastorieën), onderzoek naar verkoopmogelijkheden, onderzoek naar eventueel (her)gebruik Petruskerk, De Haard bestempelen als kerkelijk centrum voor allerlei activiteiten, voornamelijk handhaving van drie preekplaatsen (elke sectie een preekplek), maar wel werken aan beperking van het aantal erediensten in de drie secties m.i.v. seizoen 2015/2016. Op de relatie met het Oecumenisch Citypastoraat/ de Stichting Stevenskerk zal herbezinning komen, waarbij onderzocht zal worden of de Stevenskerk gebruikt kan worden als centrale plek voor de eredienst op langere termijn.



### 4. Besluit Kerkenraad

De KKR heeft aan de KR voorgesteld om te kiezen voor het pioniersscenario. Helemaal niet kiezen is geen optie en kiezen voor het samensmeltingsscenario zou een brug te ver zijn.

Na een lange en moeizame discussie, waarbij ook de gemeenteleden hun stem lieten horen, koos de KR uiteindelijk voor het pioniersscenario als beleidslijn voor de langere termijn. De KKR kreeg daarbij per direct de opdracht om te starten met de verschillende haalbaarheidsonderzoeken.

Verder heeft de KR aan de KKR verzocht om voor de korte termijn de haalbaarheid na te gaan van een forse kostenreductie en een beduidende verhoging van de Kerkbalansopbrengsten. Enkele opvallende elementen hierbij: meer verhuur Maranathakerk en bijruimten aan derden, verspreiding Over & Weer langs digitale weg (uitgezonderd mensen zonder computer) en nagaan van mogelijkheden voor (gedeeltelijk) vervroegd pensioen predikanten. Wat Kerkbalans betreft: proberen meer geld binnen te halen door concrete projecten te benoemen en jongeren en randkerkelijken elk op een andere manier aanschrijven dan meelevende, actieve gemeentekleden.

De uiteindelijke keuze is een pijnlijke. Zo ervaart iedereen dat en dit bleek dan ook uit de reacties van de verschillende leden van de gemeente. Aan de andere kant werd ook ingezien dat de gang van zaken, zoals het nu gaat, niet doorgezet kan worden. We zouden met elkaar een houding kunnen aannemen van: 'gewoon doorgaan tot de wal het schip keert', of 'na ons de zondvloed'. Maar dat kan een bestuursorgaan de gemeenteleden niet aandoen.

Beleid maken is vooruitzien en daarnaar gepast handelen. Dat mag de gemeente nu juist van de KR en KKR verwachten. Die intentie wordt met de discussienotitie en de uiteindelijke keuze voor het pioniersscenario voorgestaan. Dat die pijnlijk is, staat buiten kijf. Maar we staan in feite met de rug tegen de muur. De KR en KKR hopen dat de hele gemeente hiervoor begrip kan hebben en hen steunt op het pad dat gegaan moet worden.

Namens de Kerkenraad,  
Gerbrand Hoek, scribe